**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-03 от 20 ноября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-09/23 в отношении адвоката**

**Г.Д.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-09/23,

**УСТАНОВИЛ:**

07.08.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Г.Д.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что адвокат нарушил норму пп. 2 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.9 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, п.п.2 п.6.3 Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АПМО от 20.04.2022 года, протокол № 06/23-01), выразившееся в том, что, приняв поручения на защиту в порядке ст.51 УПК РФ Ш.Ш.Ш. и А.Э.М., при назначении судебных заседаний в мировом судебном участке № ….. И. судебного района, попросил вступить в эти дела адвоката К.М.А.

07.08.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

28.09.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.09.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.Д.Л. нарушения пп. 2 и 4 п. 1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп. 9 п. 1 ст. 9 КПЭА, выразившегося в неисполнении пп. 2 п. 6.3 Правил Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. (утв. Решением Совета АПМО от 20.04.2022 г.), а именно самостоятельной передаче другому адвокату поручений на участие в двух уголовных делах в качестве защитника по назначению 01.01.2023 г. у мирового судьи судебного участка № ….. И. судебного района МО.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Независимо от наличия либо отсутствия уважительных причин, препятствующих исполнению распределённого поручения по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, адвокат не вправе перепоручать защиту другому адвокату в нарушение установленного порядка назначения защитника в уголовном судопроизводстве. Иное порождает сомнения в надлежащем функционировании публично-правового института обеспечения квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве и нарушает право подозреваемого, обвиняемого на защиту.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 2 и 4 п. 1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.9 п. 1 ст. 9 КПЭА, выразившегося в неисполнении пп. 2 п. 6.3 Правил Адвокатской палаты Московской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. (утв. Решением Совета АПМО от 20.04.2022 г.), а именно самостоятельной передаче другому адвокату поручений на участие в двух уголовных делах в качестве защитника по назначению 01.01.2023 г. у мирового судьи судебного участка № …… И. судебного района МО.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Г.Д.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев